

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
DAINOS KNEZEVIČIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2015-03-02 Nr. 3R-629-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

DAINA KNEZEVIČIENĖ

Gimimo data ir vieta

1968 m. vasario 27 d.
Radviliškio m.

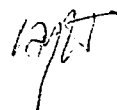
Išsilavinimas

Aukštasis, 1993 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO STAŽAS

1986 09	-	1987 04	Alytaus miesto LDI VK VRS, kiemsargė, diktafonistė – mašininkė
1987 04	-	1989 01	LTSR VRM Alytaus miesto sukarinta priešgaisrinė dalis, sekretorė – mašininkė
1989 01	-	1990 06	Ignalinos rajono vykdomasis komitetas, Nepilnamečių reikalų komisija, sekretorė
1990 06	-	1993 10	Ignalinos rajono valdyba, kanceliarijos raštvėdė
1994 03	-	1997 07	Tarnyba LR VRM žinyboje, Alytaus MR skyrius, tardytoja
1997 07	-	1997 11	Advokato A. S. Bulotos kontora, advokato padėjėja
1997 11	-	2002 03	Marijampolės rajono apylinkės teismo hipotekos skyrius, skyriaus teisėjo pavadootoja
2002 03	-	2007 06	Marijampolės rajono apylinkės teismas, teisėja
2007 06	-	iki šiol	Vilniaus miesto apylinkės teismas, teisėja (iki 2012-12-31 Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas)

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS DAINOS KNEZEVIČIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2019-03-20 Nr. 3R- 644-(264)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Daina Knezevičienė nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2019 m. kovo 19 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
Šiuolaikinių karų grėsmės ir galimas atsakas į jas	2017-03-31	4
TPT-1 Civilines bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa „Tarptautinis bylinėjimasis civiliniuose teisiniuose santykiuose“	2017-06-12/13	10
Geresnis ES reglamentų šeimos ir paveldėjimo teisės srityje taikymas	2017-11-15/16 Molėtai (Lietuva)	-
C-I-2 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2018-06-11/13	24
BG-3/2 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Teisėjo komandos formavimas ir bendradarbiavimo stiprinimas“	2018-10-04/05	12

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus patarėja, atliekanti vedėjo funkcijas

Venta Valčackienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Daina Knezevičienė, Vilniaus miesto apylinkės teismas

2019-03-18 Nr. 3R-630-(251)

	2016-2018 metai	2018 metai	2017 metai	2016 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	29.09	26.01	30.25	31.00
Apylinkių teismuose	44.19	39.83	43.34	49.41
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	103	95	108	108
Apylinkių teismuose	101	97	95	111
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.94	99.18	99.00	98.58
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	91.72	93.49	92.00	89.43
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1083	342	346	395
Iš jų priimant sprendimą	753	234	240	279
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	113	94	125	118
Apylinkės teisme	90	90	92	88
Apylinkių teismuose	76	78	78	73
Apskūsta sprendimų	56	11	21	24

Apskųstų sprendimų procentas	7	5	9	9
Pakeista sprendimų	16	3	6	7
Panaikinta sprendimų	5	1	2	2
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.54	99.71	99.42	99.49
Apylinkių teismuose	99.69	99.80	99.65	99.63
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	91.07	90.91	90.48	91.67
Apylinkių teismuose	86.25	91.27	84.47	83.59
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	99.30	99.41	99.18	99.31
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	87.61	93.40	89.94	83.26
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	2	0	1	1
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	5	1	1	3
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	10	3	3	4
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento
Teismų veiklos skyriaus vedėja

 Rimantė Valkavičienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į ALYTAUS APYLINKĖS TEISMO ALYTAUS RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2019 m. balandžio 15 d. Nr. 35P-12-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2019 m. vasario 25 d., kovo 4 d., kovo 18 d., kovo 25 d. ir balandžio 1 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai – Atrankos komisijos pirmininkas Virginijus Lepeška (vasario 25 d., kovo 4 d. (nuo 13.05 val. iki posėdžio pabaigos), kovo 18 d., balandžio 1 d.), Sigitas Gurevičius (kovo 4 d. (nuo 9 iki 13.05 val.), kovo 25 d.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė ir teisininkė Eglė Zakrienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius (nedalyvavo balandžio 1 d. posėdyje), Sigita Jokimaitė (nedalyvavo vasario 25 d., balandžio 1 d. posėdžiuose), Virginijus Lepeška (nedalyvavo kovo 25 d. posėdyje), Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo vasario 25 d., kovo 4 d. posėdžiuose), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Alytaus apylinkės teismo pirmininkė Irmutė Kliučinskienė (kovo 25 d. posėdyje nuo 16.15 iki 16.35 val.), Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (dalyvavo vasario 25 d. posėdyje, balandžio 1 d. posėdyje nuo 9.10 iki 11.45 val.).

Pretendentai į Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Aušra Andziulevičiūtė | 7. Vaiva Nevardauskienė |
| 2. Vilma Brazinskienė | 8. Ignas Podlipskas |
| 3. Asta Kurauskaitė | 9. Gerutis Varanavičius |
| 4. Asta Lukauskaitė | 10. Toma Virkutienė |
| 5. Daiva Mazur | 11. Alvydas Žala |
| 6. Sonata Mecelicienė | |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmus:

1. Živilė Janavičienė
2. Daina Knezevičienė
3. Laima Lubauskienė
4. Loreta Radzevičienė
5. Judita Sungailaitė
6. Ramūnas Šarka

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo

priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., taip pat atsižvelgusi į Alytaus apylinkės teismo pirmininkės Irmutės Kliučinskienės posėdžio metu išsakytą nuomonę, įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinama pretendente Sonata Mecelicienė, kuri atsisakė dalyvauti paskelbtoje atrankoje.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Ramūną Šarką už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Dainą Knezevičienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Aušrą Andziulevičiūtę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Nytas Ramūnų teisėjo vietų, vertinimų balas vidurkis pagal asmenų kriterijus.									
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								Galutiniai balai
	1	2	3	4	5				
Ramūnas Šarka	18	33	14,6	8,6	17,4	91,6			
Daina Knezevičienė	20	32,33	13,5	8,17	17,33	91,33			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	4.6.	4.7.	4.8.	
Aušra Andziulevičiūtė	0,5	9,14	20	8,57	1	3,57	17,14	17	76,92

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) tinkamiausiu pripažintas **Ramūnas Šarka**. Pretendentas teisėjo pareigas Alytaus apylinkės teismo Lazdijų rūmuose (iki 2017-12-31 Lazdijų rajono apylinkės teismas) eina nuo 2006 m. gruodžio mėn. Teisėjas nagrinėja visų kategorijų bylas, teisingas apylinkės teismui. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Ramūnas Šarka turi stažuotojo ir prokuroro darbinės patirties. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ramūno Šarkos profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad ženkliai trumpesnė teisėjo išnagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (76 d.), palyginus su šalies apylinkių teismuose (101 d.) išnagrinėtų baudžiamųjų bylų trukme minėtu laikotarpiu, taip pat trimis dienomis trumpesnė vidutinė teisėjo išnagrinėtų civilinių bylų trukmė už šalies apylinkės teismuose išnagrinėtų civilinių bylų trukmę (76 d.). Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 1181 civilinę bylą, iš jų 453 priimtas sprendimas, 76 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 216 baudžiamųjų bylų, iš jų 80 priimtas nuosprendis, 52 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 275 ikiteisminio tyrimo dokumentus; 174 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas. Vertinamuoju laikotarpiu apskusta 11 teisėjo priimtų nuosprendžių, 18 sprendimų, 3 nutarimai; pakeistas vienas nuosprendis, keturi sprendimai; panaikintas vienas nuosprendis, du sprendimai. Teisėjo priimtų tiek nuosprendžių, tiek sprendimų stabilumas artimas

atitinkamiems šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliams, šimtaprocentiniai ir priimtų, ir apskųstų nutarimų rodikliai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Ramūno Šarkos veiklos vertinimą 2017 m. sausio mėn. išvadoje nustatė, kad teisėjas nutraukė 21 civilinę bylą, patvirtindamas šalių sudarytas taikos sutartis; turėjo vieną civilinę ir tris baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas dėl objektyvių priežasčių užtruko ilgiau nei vienus metus, ir bylų vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatė. Pretendentas nurodo C1 lygiu mokantis rusų ir B1 lygiu anglų kalbas, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas 2016–2018 m. kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojuose nacionaliniuose (2016 m. – 64 akad. val., 2017 m. – 17 akad. val., 2018 m. – 67 akad. val., 2019 m. – 23 akad. val.) kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Ramūnas Šarka apibūdinamas kaip atsakingas, stropus, punctualus, ramus, visada savitvardą išlaikantis, nuoširdus ir taktiškas teisėjas, aktyviai dalyvaujantis visuomeninėje teisėjų bendruomenės veikloje, pažymimas jo maksimaliai gerų profesinių rezultatų siekimas. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Ramūno Šarkos kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimus darbinius įgūdžius, asmeninius gebėjimus ir savybes, mano, kad jis galėtų sėkmingai užimti Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmų teisėjo pareigas.

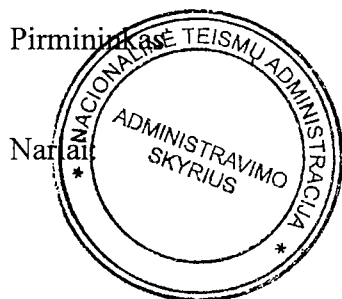
Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja **Daina Knezevičienė**. Pretendentė teisėjo pareigas eina nuo 2007 m. birželio mėn. Teisėja nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Dainos Knezevičienės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1083 civilines bylas, iš jų 753 bylose priėmė sprendimą; 10 prašymų civilinių bylų vykdymo procese, 5 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 2 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė (113 d.) buvo ilgesnė nei šalies apylinkių teismų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (76 d.). Per minėtą laikotarpį apskūsti 56 teisėjos priimti sprendimai, panaikinti 5, pakeista 16. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumas artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkiui, teisėjos apskųstų sprendimų stabilumas šiek tiek aukštesnis, lyginant su atitinkamu šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Dainos Knezevičienės veiklos vertinimą 2015 m. kovo mėn. išvadoje teisėjos profesinę veiklą įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2017 m. – 14 akad. val., 2018 m. – 36 akad. val.). Pretendentė nurodo mokanti anglų (A1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas. Daina Knezevičienė apibūdinama kaip darbšti, sąžininga, atsakinga ir pareiginga teisėja, pažymimas jos santūrumas, nekonfliktiškas būdas, taktiškumas. Atrankos komisijos nuomone, Dainos Knezevičienės kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, kiti duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentė, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina ją kaip tinkamą pretendentę.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Aušra Andziulevičiūtė** nuo 2015 m. gegužės mėn. dirba Marijampolės apylinkės teismo Jurbarko rūmų teisėjo padėjėja. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė nuo 2012 m. vasario iki 2012 m. rugpjūčio mėn. dirbo advokatų kontoros teisininke; nuo 2012 m. rugsėjo mėn. iki 2015 m. balandžio mėn. teisininke privačiame sektoriuje. Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje charakteristikoje nurodoma, kad A. Andziulevičiūtė yra pareiginga, kruopšti, punctuali, sąžininga, pastabi ir patikima darbuotoja, turinti nuomonę apie svarstomas problemas ir ją išreiškianti, akcentuojamas išvystytas loginis mąstymas. Pažymima, kad pretendentė nuolat domisi teisėkūros naujienomis, teismų veiklą reglamentuojančiais aktais, aktyviai studijuoja ir taiko naujausią teismų praktiką ruošdama procesinių dokumentų projektus, kurie tvarkingi, atitinka nustatytus reikalavimus ir rekomendacijas, taip pat motyvuoti ir išsamūs. Aušros Andziulevičiūtės žinios 2018 m. spalio 10 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aukščiausiu balu – 10. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2.2 lygiu) ir vokiečių (B2.2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, buvo rami ir santūri. Atrankos

komisijos nuomone, Aušros Andziulevičiūtės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Alytaus apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Ramūnas Šarka, Daina Knezevičienė ir Aušra Andziulevičiūtė yra tinkamiausi pretendentai Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė